Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

*Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!*

2016 -09- 06

**Ügyiratszám:** VKEFFO_2016/3643-1 (2016)
**Ügyintéző:** dr. Sebián Attila
**Tel:** 459-7777
**Fax:** 459-7766
**E-mail:** vizikozmu@mekh.hu
**Melléklet:** jóváhagyott és záradékolt üzemeltetési szerződés

**Tárgy:** határozat működési engedély kiadása iránti eljárásban

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt. (székhely: 4400 Nyíregyháza, Tó utca 5.) kérelmére indult működési engedélyezési eljárásban meghozta az alábbi

## H A T Á R O Z A T O T

A Hivatal 4034/2016. számú határozata alapján víziközmű-szolgáltatói engedéllyel (a továbbiakban: Szolgáltatói engedély) rendelkező

**NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt. (cégjegyzékszám: 15-10-040209, székhelye: 4400 Nyíregyháza, Tó utca 5., a továbbiakban: Engedélyes)** részére a 23-07676-1-003-00-14 hivatali azonosító kóddal rendelkező víziközmű-rendszerre vonatkozóan

## MŰKÖDÉSI ENGEDÉLYT

ad ki az alábbiak szerint:

### I. Területi, tárgyi és időbeli hatály

| | *Területi hatály* | | *Tárgyi hatály* | | | *Időbeli hatály* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ***Ssz.*** | ***Közvetve ellátott terület*** | ***Víziközmű-szolgáltatási ágazat*** | ***Víziközmű-rendszer azonosítója*** | ***Felhasználói egyenérték*** | ***MEKH azonosító kód*** | ***Működési jogosultság időbeli hatálya*** |
| 1. | Nyírkarász, Anarcs, Gyulaháza | közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás | SZT29 | 0 | 23-07676-1-003-00-14 | határozatlan |

A víziközmű-rendszerhez felhasználói egyenérték közvetlenül nem kapcsolódik.

**II. Rendelkezés az Engedélyes üzemeltetési szerződéseiről:**

**Az Engedélyes alábbi üzemeltetési szerződését a Hivatal a jogszabályi feltételeknek való megfelelőség tekintetében megvizsgálta és a IV/5. pont kivételével jóváhagyja:**

| Ssz. | Szerződő önkormányzat neve | Szolgáltatási ágazat | Szerződés típusa | A jóváhagyás alól kivételt képező rendelkezések | Szerződés hatálya |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | -Nyírkarász Község Önkormányzata -Anarcs Község Önkormányzata -Gyulaháza Község Önkormányzata | közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás | bérleti-üzemeltetési szerződés | IV/5. | határozatlan |

A Hivatal megállapítja, hogy az Engedélyes víziközmű-szolgáltatását igénybe vevő felhasználók számossága (felhasználói egyenértéke) a Hivatal által a jelen Működési engedély kiadásakor megfelel a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 36. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltaknak.

**III. Jogok és kötelezettségek**

1. Az Engedélyes a Hivatal által kiadott 4034/2016. számú Szolgáltatói engedély alapján a Működési engedély I. pontjában meghatározott víziközmű rendszer/ek és ellátási terület/ek vonatkozásban jogosult víziközmű-szolgáltatói tevékenységét gyakorolni.

2. A Működési engedélyben foglaltak - a körülmények jelentős megváltozása esetében - az Engedélyes kérelmére, valamint hivatalból a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) és a végrehajtására kiadott jogszabályok keretei között módosíthatók. A Hivatal a Működési engedélyt hivatalból is módosíthatja.

3. Az Engedélyes köteles a Szolgáltatói engedély és a Működési engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételeknek folyamatosan megfelelni, továbbá köteles a Hivatal – adott Engedélyesre irányadó – mindenkori határozatainak megfelelni, azokat betartani és végrehajtani.

4. A Működési engedélyben foglalt jogosultságok sem egészben, sem részben nem ruházhatók át.

5. Az Engedélyes köteles a Hivatalt haladéktalanul értesíteni, amennyiben a bármely, a Szolgáltatói engedélyében vagy a Működési engedélyében foglalt feltételnek harminc napot meghaladó időtartamon keresztül nem felel meg.

**IV. Jogkövetkezmények a Működési engedély feltételeinek be nem tartása esetén**

1. Amennyiben az Engedélyes a jogszabályban, a Szolgáltatói engedélyben és a Működési engedélyben, a Hivatal más határozataiban, vagy az engedélyezési eljárás során

jóváhagyott szabályzatokban meghatározott kötelezettségét megszegi, úgy a Hivatal a jogszabályokban meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

2. A III.1. pont szerinti kötelezettség megszegésének minősül, ha az Engedélyes a Működési engedélyében és a Hivatal más határozataiban meghatározott dokumentumokat, adatszolgáltatásokat nem az előírt határidőre, formában, vagy tartalommal nyújtja be a Hivatalnak.

3. A Hivatal a Működési engedélyt a jogszabályokban meghatározott esetekben visszavonhatja.

Az eljárás során 325 ezer forint eljárási költség merült fel, melyet az Engedélyes megfizetett.

A határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető. A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

A Hivatal a 2013. december 12. napján kelt, 2014. január 6-án jogerőre emelkedett, 1977/2013. számú határozatában víziközmű-szolgáltatói működési engedélyt adott ki az Engedélyes részére, melyet az 5275/2015., a 6356/2015., a 1860/2016., a 2178/2016. és 3374/2016. számú határozatával módosított.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 35. §-a szerint *„Víziközmű-szolgáltatást a Hivatal által kiadott víziközmű-szolgáltatói engedély és működési engedély alapján lehet végezni."*
A Vksztv. 36. § (1) bekezdése szerint *„gazdasági társaság kizárólag a Hivatal által kiadott víziközmű-szolgáltatói engedély birtokában minősül víziközmű-szolgáltatónak és veheti fel a cégjegyzékben meghatározott tevékenységei közé a víziközmű-szolgáltatást."*
A Vksztv. 37. § (1) szerint *„A víziközmű-szolgáltató a Hivatal által kiadott működési engedélyben meghatározott ellátási területen kizárólagosan jogosult és köteles víziközmű-szolgáltatást végezni. Az engedély kibocsátását víziközmű-szolgáltatói engedéllyel rendelkező víziközmű-szolgáltató kérheti."*

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 84 § (1) bekezdésében foglaltak alapján *„a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény és a*

*víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló 2016. évi XLII. törvény hatálybalépése napján hatályos víziközmű-szolgáltatási működési engedély 36. §-nak és 37. §-nak összhangban álló módosítását a Hivatal hivatalból igazgatási szolgáltatási díj megfizetése nélkül végzi".*

Az Engedélyes 2015. október 1-én érkezett a Vksztv. 37. § (1) bekezdése alapján benyújtott kérelemben kérte működési engedély kiadását Gyulaháza, Anarcs, Nyírbéltek, Encsencs és Piricse települések ellátási területre, közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatra, valamint a 21-17206-1-001-00-15 azonosító kóddal szereplő (Nyíregyháza közműves szennyvízelvezetés és –tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazat) víziközmű rendszer hatályának módosítását.

Az Engedélyes kérelmezte továbbá a működési engedély alapját képező, a jelen határozat II. pontjában feltüntetett bérleti-üzemeltetési szerződés, valamint a módosítani kívánt víziközmű rendszerre vonatkozóan kötött üzemeltetési szerződés jóváhagyását.

Az Engedélyes kérelméhez csatolta az alábbiakat:

- az engedélykérelem „a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról rendelkező 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet" (a továbbiakban Vhr.) 2. melléklete szerinti formanyomtatványát és előírt mellékleteit;
- az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot;
- a Vhr. 3. melléklete szerinti nyilatkozatot a működési engedély kiadásával kapcsolatos egyes érvényességi feltételeknek történő megfelelőségről;
- nyilatkozatot az egyéb jogszabályi feltételeknek történő megfelelőségről;
- a működési engedély alapját képező bérleti-üzemeltetési szerződést és a hozzá tartozó vagyonértékelést,
- a módosítani kért víziközmű-rendszerre vonatkozóan kötött üzemeltetési szerződést.

A Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes kérelméhez nem csatolta ugyanakkor a szükséges vízjogi üzemeltetési engedélyeket, valamint a kérelemhez csatolt dokumentáció nem, vagy hiányosan tartalmazta a Vhr. 2. melléklete szerinti egyes kötelező tartalmi elemeket, ezért a VKEFFO_2016/2605-3 (2016) számú végzésével hiánypótlásra, valamint nyilatkozattételre és adatszolgáltatásra hívta fel.

Az Engedélyes a 2016. április 19-én kelt leveléhez mellékelten megküldte a kért nyilatkozatot és adatokat, majd a 2016. július 4-én kelt beadványával a hiányzó vízjogi üzemeltetési engedélyeket.

A Hivatal a kérelmet és mellékleteit, valamint az Engedélyes által benyújtott dokumentumokat megvizsgálva az alábbiakat állapította meg.

Az Engedélyes megadta az egyes víziközmű-rendszerek közötti átadási pontok EOV koordinátáit és műszaki leírását. A benyújtott adatok alapján megállapítható, hogy az egyes átadási pontok kialakítása megfelel a Vksztv. 2. §. 1. pontja szerinti előírásainak.
Az új ellátási területek logisztikailag illeszkednek a meglévő rendszerbe, (diszpécserszolgálat, raktárak, ügyfélszolgálati irodák stb.) a feladatellátás az adott üzemigazgatóság irányítása alatt történik.

Az Engedélyes bemutatta a rendszerekhez kapcsolódó műszaki és tárgyi eszközöket, az üzemeltetéshez rendelkezésre álló egyéb eszközöket, valamint az üzemeltetés biztonságát szolgáló felügyeleti és folyamatirányító megoldásokat.
A Hivatal az Engedélyes által benyújtott, a működési engedély alapját képező, a jelen határozat II. pontjában feltüntetett üzemeltetési szerződést a jogszabályoknak való megfelelőség szempontjából megvizsgálta és megállapította, hogy az ott meghatározott kivétellel megfelel a Vksztv. és a Vhr. vonatkozó rendelkezéseinek.

A Hivatal megállapította, hogy a szerződés jóváhagyás alól kivételt képező rendelkezései ellentétesek a Vksztv. vonatkozó, 87. § (1) bekezdésének hatályos rendelkezéseivel, miszerint *„A 74. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott rendelet hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban meghatározott használati díj alkalmazandó."*
A Vksztv. hivatkozott, 74. § (4) bekezdésének 1. pontjában foglaltak szerint: *„Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy*
*1. a használati díjak mértékét,*
*... rendeletben állapítsa meg."*

Fentiek alapján a szerződés jelen határozat II. pontjában meghatározott, jóváhagyás alól kivételt képező IV/5. pont rendelkezései nem alkalmazhatóak, tekintettel arra, hogy a szerződés aláírása 2015. július 1. napját követően került sor, ezért a Hivatal a szerződést a jelen határozat II. pontjában meghatározott kivétellel hagyta jóvá.

A Vhr. 28. §-a alapján a Hivatal jelen döntésével együtt, annak elválaszthatatlan mellékleteként a jóváhagyott szerződés másolatának záradékolt példányát megküldi az Engedélyes részére.

A Hivatal megállapította, hogy a működési engedély kiadásának feltételei az I. pontban szereplő víziközmű-rendszer vonatkozásában fennállnak, ezért – figyelemmel a Vksztv. 84. § (2) bekezdésére, mely szerint a 36. § és 37. § rendelkezéseit a Vksztv. módosításának 2016. július 4-i hatályba lépésékor folyamatban lévő víziközmű-szolgáltatási működési engedélyezési eljárásokra is alkalmazni kell – a jelen **határozat rendelkező részének I. pontjában foglalt víziközmű-rendszerre vonatkozóan Működési engedélyt adott.**

A Hivatal megállapította, hogy a rendelkező rész I. pontjában szereplő víziközmű-rendszerhez felhasználói egyenérték nem kapcsolódik, azonban a víziközmű-rendszer által közvetve ellátott területek Nyírkarász, Anarcs és Gyulaháza települések, így a Hivatal a működési engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint adta ki.

Ezt megelőzően a Hivatal a 4034/2016. számú döntésével a Vksztv. 84. § (1) bekezdése alapján Szolgáltatói engedélyt adott az Engedélyes részére.

A Hivatal a jogokra és a kötelezettségekre a Vksztv. és a Vhr. rendelkezései alapján hívta fel a figyelmet.

A Hivatal tájékoztatja az Engedélyest, hogy a közigazgatási bürokráciacsökkentéssel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2015. évi CLXXXVI. törvény ügyintézési határidőt érintő szabályai a jelen eljárásra nem vonatkoznak, mivel annak rendelkezéseit csak a törvény 2016. január 1-ei hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésén és 72. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése, a keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény 3. §-a rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (7) bekezdése határozza meg.

A Hivatal jelen határozatot a Vksztv. 3. § (8) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (továbbiakban: MEKH Tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és az 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. és a VET. tartalmazza.

Budapest, 2016. augusztus „ 25 .”

dr. Dorkota Lajos
elnök

MAGYAR ENERGETIKAI ÉS KÖZMŰ-SZABÁLYOZÁSI HIVATAL

Kapják:
1./ NYÍRSÉGVÍZ Zrt.
4400 Nyíregyháza, Tó u. 5. (1 pld. tértivevénnyel)
2./ Anarcs Község Önkormányzata
4546 Anarcs, Kossuth u. 30. (1 pld. tértivevénnyel)
3./ Gyulaháza Község Önkormányzata
4545 Gyulaháza, Petőfi u. 45. (1 pld. tértivevénnyel)
4./ Nyírkarász Község Önkormányzata
4544 Nyírkarász, Fő út 21. (1 pld. tértivevénnyel)
5./ Hivatal – Irattár (2 pld.)