



## ANARCS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

4546 Anarcs, Kossuth utca 30. Tel: 06-45-404-011

Web: <http://www.anarcs.hu> E-mail: [polgarmester@anarcs.hu](mailto:polgarmester@anarcs.hu)

Száma: A/39-9/2021.

**Takács Tamás**  
**Pénzügyi Bizottság Elnöke**  
részére

**Tárgy: Interpelláció**

Tisztelt **Takács Tamás** Képviselő Úr, mint Pénzügyi Bizottság Elnöke!

Anarcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének, a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2019. (XII.9.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: SZMSZ) 8.§ (6) bekezdése értelmében: Ha a válaszadás előzetes vizsgálatot igényel, az interpellált személy 15 napon belül írásban ad választ. **A kérdést és az írásbeli választ minden képviselőnek meg kell küldeni. Ebben az esetben a válasz elfogadásáról a testület a soron következő ülésén dönt.**

Ön 2021. január 19-én interpellációt nyújtott be Gyulaházai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén, - mely ugyanazon a napon érkezett az Anarcsi Kirendeltségre-, melynek témája „Az Önkormányzat 2020. évi Költségvetési rendeletének 2020. szeptember 30-ig történt teljesítéséről szóló beszámolóval kapcsolatos kérdések.”, melyben a feltett kérdésekre az alábbiakban adok választ:

Előljáróban tájékoztatom, tisztelt képviselő urat, mint a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a költségvetési ügyintéző kollegám 2020. január 18-tól táppénzen van, előreláthatóan huzamosabb ideig nem tudja ellátni feladatát. A költségvetési időszakos beszámoló - melyet ön mihamar kiharcolt tőle - tartalmáról érdemi információt több esetben ő tudna adni. Érdemes lenne azon is elgondolkozni, hogy minden tapasztalat valamint hely- és rendszerismeret nélkül érdemes volt-e ilyen jellegű beszámolót készíttetni vele, az általa felajánlott napló főkönyves kimutatás helyett. Én azokban a kérdésekben tudok választ adni interpellációjára, melyről úgy gondolom, hogy kompetensen nyilatkozni tudok a kollégával történő egyeztetés nélkül.

1.”

1, Beveteli oldalon hol szerepel a Gyulaháza Önkormányzat által megtérített 2017. óta fennálló mintegy 3 200 000 Ft tartozás? A Képviselő-testület ugyanis a tartozás 2020. augusztus 30.-án történt rendezéséről lett tájékoztatva.

”

A 2020. augusztus 31-ére tervezett testületi ülés anyagához, melyet ön is kézhez kapott, csatolásra került Gyulaháza Község Önkormányzata Polgármesterének GYH/996-2/2020. számú levele, melyben a tartozás megfizetéséről, valamint arról tájékoztat, hogyan került megfizetésre a gyulaházai önkormányzat hátraléka az anarcsi önkormányzat Kistérségi Szociális és Gyermekjóléti Társulásnak a 2019. évi beszámolójának tükrében. Arról, hogy a bevételi oldal melyik sorában szerepel a költségvetési ügyintéző, munkába állása után fogunk nyilatkozni.

2.

„

2, A 13/2020. (VI.5) számú határozatban szereplő, az 587/3 helyrajzi számú, 7254 m<sup>2</sup> területű ingatlan 8785/7254 tulajdoni hányadának eladásából származó 1 000 000 Ft bevétel hol szerepel a beszámolóban?

„

Arról, hogy a bevételi oldal melyik sorában szerepel a költségvetési ügyintéző munkába állása után fogunk nyilatkozni.

3.”

3, A kiadási oldalon a 2.sz. mellékletben szereplő kötelező feladatra átadott pénzeszköz 7 016 245 Ft, önként vállalt feladatra átadott pénzeszköz 2 150 000 Ft. A kettő db tétel összege 9 166 245 Ft. A 4.sz. melléklet ami az átadott pénzeszközök részletezését tartalmazza 7 016 245 Ft -t tartalmaz. A mellékletekben szereplő ezen összegeknek véleményem szerint egyezni kellene. Miből adódik a 2 150 000 Ft különbség?

„

Mint ahogy azt ön is írja a 2. mellékletben megtalálható a kötelező feladatokra, illetve az önként vállalt feladatokra átadott pénzeszközök összege, melyről részletező kimutatást tartalmaz a 4. melléklet. Ezen mellékletből látszik, hogy a kötelező feladatra átadott pénzeszköz 3.866.245.- Ft, míg az önként vállalt feladatra átadott 3.150.000.- forint. Így az önkormányzat 2020. szeptember 30-ig 7.016.245.- forintot adott át. Így a két összeg rögzítése nem megfelelő a 2. mellékletben. A helyes összegek a fentiekben megjelöltek lettek volna. Valószínűsítem, hogy elírás történt.

4...

4, A 2.sz. mellékletben „Képviselők és alpolgármester tiszteletdíja” sor üres. A 7. sz mellékletben, ami a részletezést tartalmazza 949 200 Ft. Mi az oka az eltérésnek?

„

A személyi jellegű kifizetések a külön mellékletekben vannak rögzítve az áttekinthetőség miatt. Így a 3. mellékletben a polgármester, hivatalsegéd, mezőőr és a gépkocsivezető személyi juttatásait; a 6. melléklet a közfoglalkoztatottak; a 7. melléklet a képviselők tiszteletdíját, a 8. melléklet a védőnő, a 9. melléklet a könyvtár személyi juttatásait tartalmazza. A 2. melléklet nem tartalmaz ön által megjelölt sort.

5.

„5, A 2020/849 számú utalványrendelet alapján kifizetett 5 385 468 Ft + pótlólagosan a vállalkozónak kifizetett 200 000 Ft összegek hol szerepelnek a beszámolóban?

„

Arról, hogy a kiadási oldal melyik sorában szerepel az ön által megjelölt tétel a költségvetési ügyintéző, munkába állása után fogunk nyilatkozni.

6.

„

6, A Gyulaháza Segítőkéz Szociális Társulás Anarcs szolgálati területén a társulás 2019. évi Zárszámadásának kimutatásában szereplő 1 715 778 Ft veszteség pótlásából származó fizetési kötelezettség ( ami az 1. pontban említett tájékoztatás szerint ) kompenzációra került , hol szerepel a beszámoló kiadási oldalán?

”

Lásd 1. pont

7...

7, A Nyírségvíz ZRT. részére felújítási költségként leszámított és kifizetett ( a cég által bemutatott munkalapok alapján véleményem szerint vitatott jogosságú ) kb. 850 000 Ft kiadás hol szerepel a beszámolóban ?

”

Arról, hogy a kiadási oldal melyik sorában szerepel az ön által megjelölt tétel a költségvetési ügyintéző, munkába állása után fogunk nyilatkozni.

8.”

8. A község területén kettő helyen megvalósított „ Napelemes köztéri világítás „ beruházási költsége hol szerepel a beszámolóban ?

”

Arról, hogy a kiadási oldal melyik sorában szerepel az ön által megjelölt tétel a költségvetési ügyintéző, munkába állása után fogunk nyilatkozni.

9.”

9, A beszámoló 3. sz. mellékletében szereplő „ Választott tisztségviselők juttatása „ sorban szereplő összeg 751 615 Ft eltérést mutat az időarányos teljesítéshez képest . Miből adódik az eltérés ?

”

Kérdése alapján a polgármester személyi juttatásait megvizsgálva (bérzsák) az eltérésre nem találtam indokot, így az ön által megjelölt tétel tekintetében a költségvetési ügyintéző, munkába állása után fogunk nyilatkozni.

10.”

10, A sportegyesület részére kifizetett 1 850 000 Ft támogatásról , született-e testületi határozat , ha igen mi a határozat száma ?

”

A Sportegyesület támogatására a 2/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében 1.500.000.-ft, valamint a 220/2020. (II.14.) határozatában 350.000.- forintos támogatást állapított meg.

11.”

11, A 2.sz mellékletben szereplő „Sportlétesítmények fenntartása „ sorban eredeti előirányzatként 700 000 Ft szerepel , az első 9 hónapban felhasználásra került 1 106 566 Ft. Ez a költség előző 5 év átlagában 584 000 Ft volt , és egyszer sem haladta meg az ez évre is betervezett 700 000Ft-ot ( a teljes évben ) . Rontja képet , hogy 2020. év nagy részében a sportesemények szüneteltek , a sportöltöző a felújítás miatt egész évben zárva volt. A kérdés tisztázása érdekében kérem készítsen számla kimutatást az első 9 hónapban felhasznált 1 106 566Ft összegről.

”

Az ön által megjelölt tétel tekintetében a költségvetési ügyintéző, munkába állása után fogunk nyilatkozni, valamint számla kimutatást készíteni. Az általam megvizsgált számlák alapján elmondhatom, hogy a közüzemi díjakon felül más, üzemeltetési költség is elszámolásra került, mely számlák az ön által vezetett bizottsági ellenőrzések alkalmával rendelkezésére voltak bocsátva. Véleményem szerint, az előző 5 éves átlag ráfordítás meg is látszott az épületen, véleményem szerint a „képet” az rontotta.

Kérem válaszom szíves tudomásul vételét.

Tisztelettel:

Anarcs, 2021. február 3.



Kertész Zoltán  
polgármester





8. A község területén kettő helyen megvalósított „ Napelemes köztéri világítás „ beruházási költsége hol szerepel a beszámolóban ?

9, A beszámoló 3. sz. mellékletében szereplő „ Választott tisztségviselők juttatása „ sorban szereplő összeg 751 615 Ft eltérést mutat az időarányos teljesítéshez képest . Miből adódik az eltérés ?

10, A sportegyesület részére kifizetett 1 850 000 Ft támogatásról , született-e testületi határozat , ha igen mi a határozat száma ?

11, A 2.sz mellékletben szereplő „Sportlétesítmények fenntartása „ sorban eredeti előirányzatként 700 000 Ft szerepel , az első 9 hónapban felhasználásra került 1 106 566 Ft. Ez a költség előző 5 év átlagában 584 000 Ft volt , és egyszer sem haladta meg az ez évre is betervezett 700 000Ft-ot ( a teljes évben ) . Rontja képet , hogy 2020. év nagy részében a sportesemények szüneteltek , a sportöltöző a felújítás miatt egész évben zárva volt. A kérdés tisztázása érdekében kérem készítsen számla kimutatást az első 9 hónapban felhasznált 1 106 566Ft összegről.

Anarcs 2020. január 16.



Tisztelettel: Takács Tamás

PÜB: Elnök